

**Zápisnica zo zasadnutia Výboru pre rodovú rovnosť Rady vlády Slovenskej republiky
pre ľudské práva, národnostné menšiny a rodovú rovnosť
Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, Bratislava,
13. februára 2017, 14.30 h., zasadacia miestnosť č. 117**

Prítomní členovia/ky a prizvaní (vrátane zúčastnených v zastúpení): podľa prezenčnej listiny (dostupná na sekretariáte výboru)

Ospravedlnení členovia/ky: Monika Bosá (EsFEM), Tatiana Čorejová (Slovenská rektorská konferencia), Monika Deneva (Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR), Katarína Farkašová (Aliancia žien Slovenska), Iveta Griačová (Republiková únia zamestnávateľov), Magda Haburová (Žena tretieho tisícročia), Andrea Chorváthová (Občan, demokracia a zodpovednosť), Dušana Karlovská (FENESTRA), Ingrid Kosová (Kultúrne združenie Rómov Slovenska), Božena Kováčová (Združenie miest a obcí Slovenska), Dáša Malíková (Aliancia žien Slovenska), Adriana Mesochoritsová (Možnosť voľby), Šarlota Pufflerová (Občan, demokracia a zodpovednosť), Eva Riečanská (Záujmové združenie žien Aspekt), Hana Smitková (Záujmové združenie žien Aspekt), Adriana Šklíbová (Top centrum podnikateľiek), Tatiana Šušková (Rozhlas a televízia Slovenska) Monika Vrábľová (Národná rada občanov so zdravotným postihnutím v SR)

Nepřítomní členovia/ky: Albert Breier (Slovenská akadémia vied), Andrea Bučková (Kultúrne združenie Rómov Slovenska), Jarmila Filadelfiová (Inštitút pre verejné otázky), Zuzana Kiczková (Ženská lobby Slovenska), Zuzana Kulašiková (Profesionálne ženy), Zuzana Magurová (Ženská lobby Slovenska), Katarína Minarovičová (EsFEM)

Zvukový záznam je dostupný na sekretariáte výboru.

Program

1. Otvorenie
2. Návrh aktualizácie štatútu Výboru pre rodovú rovnosť
3. Informácia o realizovaných aktivitách v rámci predsedníctva SR v Rade EÚ
4. Informácia o projektoch a výzvach v oblasti rodovej rovnosti
5. Rôzne

1. Otvorenie

Oľga Pietruchová, tajomníčka Výboru pre rodovú rovnosť

Privítala prítomných na zasadnutí výboru a informovala ich, že štátny tajomník a predsedajúci výboru, bude meškať pre účasť na vysielaní v Slovenskom rozhlase. Informovala, že podpredsedníčka výboru A. Mesochoritsová sa ospravedlnila zo zasadnutia. Uviedla, že pred príchodom predsedajúceho výboru im, ako tajomníčka výboru, poskytne informácie k bodom 3 a 4, keďže sa o nich nebude hlasovať, výbor ich berie iba na vedomie.

3. Informácia o realizovaných aktivitách v rámci predsedníctva SR v Rade EÚ

Oľga Pietruchová, tajomníčka Výboru pre rodovú rovnosť

Informovala prítomných, že v rámci predsedníctva Slovenskej republiky v Rade Európskej únie sa uskutočnilo niekoľko podujatí a aktivít, ktoré boli venované rodovej rovnosti alebo rovnosti mužov a žien. Dňa 8. decembra 2017 boli na zasadnutí Rady

pre zamestnanosť, sociálnu politiku, zdravie a spotrebiteľské záležitosti (EPSCO) prijaté Závery Rady EPSCO v rámci preskúmania vykonávania Pekinskej akčnej platformy, s osobitným ohľadom na kritickú oblasť záujmu "A: Ženy a chudoba". Takéto závery prijíma EPSCO v rámci takmer každého predsedníctva, ide o politický dokument. Závery EPSCO vychádzajú v tomto prípade z monitoringu Pekinskej akčnej platformy na tému ženy a chudoba. Správu vypracoval Európsky inštitút pre rodovú rovnosť (EIGE) pre potreby slovenského predsedníctva. Vychádzajúc z hlavných nálezov tejto správy, boli navrhnuté závery Rady EPSCO, ktoré boli prijaté konsenzuálne po zapracovaní pripomienok členských štátov. Uviedla, že závery preložené do slovenčiny boli členom výboru zaslané vopred. Sú tam odporúčania pre členské štáty a Európsku komisiu, najmä z hľadiska uplatňovania rodového hľadiska vo všetkých politikách a opatreniach, ktoré sú zamerané na znižovanie chudoby. Zároveň sa v záveroch hovorí o tom, že existujú rôzne skupiny populácie alebo obyvateľstva, ktoré sú samozrejme viac ohrozené chudobou, ale aj v rámci týchto ohrozených skupín stále existuje rodový rozmer. Ženy sú riziku chudoby vystavené vo vyššej miere ako muži. Zopakovala, že ide o už prijatý politický dokument, na ktorý sa dá vždy odvolať, keď sa prijímajú nejaké politiky a opatrenia.

Stanislav Trnovec, člen výboru, Klub mnohodetných rodín

Uviedol, že v dokumente mu chýba zdôraznenie neplatennej práce, keďže neplatená práca je jeden z veľmi vážnych dôvodov chudoby žien. Táto chudoba je spôsobená jednak tým, že ženy vychovávajú deti a následne po ukončení ich výchovy majú väčšinou nižší štatút v zamestnaní. Ako druhú pripomienku uviedol, že sa v Európe veľmi málo berie do úvahy to, že ženy opatrujú svojich blízkych, najmä starších, príbuzných. Sú to známe veci, avšak treba ich viac zdôrazňovať.

Oľga Pietruchová, tajomníčka Výboru pre rodovú rovnosť

Uviedla, že v dokumente je niekoľkokrát spomínaná nepomerne vyššia účasť žien na starostlivosti, a s tým spojené problémy so zosúladením rodinného a pracovného života. Potvrdila však pripomienku p. Trnovca; neplatená práca nie je v dokumente explicitne zachytená, ale vyskytuje sa tam prierezovo.

Irena Belohorská, členka výboru, Únia žien Slovenska

Uviedla, že viacero žien sa obracia na Úniu žien Slovenska, kvôli odchodu do dôchodku. Vzhľadom na to, že ženy sú „postihnuté graviditou“ sa to, že sú nositeľkami budúcnosti na tom nijakým spôsobom neodzrkadľuje. V práci sú stigmatizované tým, že ak má žena malé deti, bude menej efektívna a odzrkadľuje sa to aj neskôr vo výške dôchodkov. V minulosti existovalo aspoň nejaké privilegium, že ženy mali možnosť odchádzať do dôchodku skôr. Položila otázku, či sa nedá zohľadniť nejaký bonus za odrodene deti. Zároveň sa opýtala, či rezort práce vstupuje do rokovania s Ministerstvom zdravotníctva ohľadne platových pomerov v zdravotníctve (ako príklad uviedla 75 ročnú lekárku v nočnej službe, ktorá pracuje za 4€).

Oľga Pietruchová, tajomníčka Výboru pre rodovú rovnosť

Uviedla, že čo sa týka vyrovnávania veku odchodu do dôchodku, tak ide o nediskriminačné opatrenie, pretože treba povedať, že sú aj muži, ktorí sa starajú o deti, trebárs existujú jednorodičovské rodiny vedené mužmi, ktorí nemali taký nárok, takže z tohto hľadiska to bolo svojím spôsobom nediskriminačné opatrenie. Na druhej strane, počas čerpania materskej, rodičovskej dovolenky štát platí za poistenca dôchodkové poistenie, čiže týmto sa akoby vyrovnáva výpadok zo zamestnania. Súhlasila s p. Belohorskou, že by bolo spravodlivejšie zohľadniť počet detí, pretože čím viac detí žena alebo rodičia vychovávajú, tým

väčší výpadok majú zo zárobkov, tým nižší dôchodok majú následne a pritom vychováva budúcich platiteľov a prispievateľov do dôchodkového systému. Takéto návrhy sa odbor rodovej rovnosti a rovnosti príležitostí snaží otvárať, avšak je na to potrebný širší konsenzus a tiež iniciatíva a návrhy zo strany občianskej spoločnosti. Čo sa týka platov v zdravotníctve, rezort práce zabezpečuje navyšovanie minimálnej mzdy. Je to otázka priamo na rezort zdravotníctva alebo skôr na prevádzkovateľa tej-ktorej nemocnice, pretože ani rezort zdravotníctva nepredpisuje, že má nemocnica platiť 4€ na nočnú službu.

Jozef Tinka, člen výboru, Striedavá starostlivosť o deti, slovensko-česká spoločnosť

Reagoval na poznámku o potrebe iniciatívy občianskej spoločnosti k tomu, aby sa niečo zmenilo. Pripomenul, že už asi pred rokom začal iniciovať a navrhovať tzv. participatívne poistné, ktoré by odstraňovalo diskrimináciu toho, keď je rodič mimo pracovného procesu, je doma s dieťaťom a znižuje mu to poistné. Vtedy, keď to prvýkrát povedal, tak pán štátny tajomník Ondruš navrhol, aby to spísal a poslal mu to mailom. Tak to spravil. Štátny tajomník povedal, že ho osobne zavolá na rokovanie za účelom, aby sa spravila nejaká pracovná skupina a pripravovala ten návrh. V minulom roku sa to neuskutočnilo a v decembri štátny tajomník povedal, že nemal čas, že sa ospravedľuje, že ho zavolá v januári. Občianska spoločnosť má iniciatívu, má snahu, takže len treba pripomenúť pánovi Ondrušovi, že ich len treba vypočuť.

Oľga Pietruchová, tajomníčka Výboru pre rodovú rovnosť

Požiadala p. Tinku, aby uvedené zopakoval po príchode p. štátneho tajomníka v bode Rôzne. Pripomenula, že v minulom roku bolo slovenské predsedníctvo v Rade EÚ a jeho dopracovávanie v rámci tria časovo kapacitne veľmi náročné.

Mária Raučinová, členka výboru, Katolícke hnutie žien Slovenska

Ocenila konferenciu v rámci slovenského predsedníctva v Rade EÚ s témou zladenia rodinného a pracovného života. Avšak stále tam zaznievali len otázky väčšej zamestnanosti žien, aby žena išla do práce čím skôr. Chýbalo jej zdôraznenie možnosti voľby ženy a aby žena, ktorá chce zostať pri deťoch, nebola nejakým spôsobom diskriminovaná. A toto jej chýba aj v záveroch Rady EPSCO. Pre štát je síce výhodné, keď je čím viac ľudí zamestnaných a odvádza dane, ale na druhej strane je to veľmi antirodinná politika. Výbor pre rodovú rovnosť by sa mohol zjednotiť a predložiť ministrovi spoločné vyhlásenie k tomu, že v záveroch chýbali podstatné veci.

Oľga Pietruchová, tajomníčka Výboru pre rodovú rovnosť

Uviedla, že nevie, či pol roka po konferencii má význam formulovať to, čo tam chýbalo. Skôr by podporila návrh p. Tinku na vytvorenie pracovnej skupiny, priniesť nejaké nápady k tejto téme a nevyjadrovať sa spätne ku konferencii. Požiadala, aby sa s tými pojmami zaobchádzalo opatrne, lebo tvrdiť, že ženy sú diskriminované, keď sa rozhodnú ostať doma a starať sa o deti, nie je z právneho hľadiska správne.

Záver: Výbor pre rodovú rovnosť vzal na vedomie informáciu o realizovaných aktivitách v rámci predsedníctva SR v Rade EÚ.

4. Informácia o projektoch a výzvach v oblasti rodovej rovnosti

Oľga Pietruchová, tajomníčka Výboru pre rodovú rovnosť

Predstavila krátky prehľad o aktuálnych pripravovaných výzvach v oblasti rodovej rovnosti. V najbližších dňoch by mala byť vyhlásená výzva z OP Ľudské zdroje (prioritná os 4 – sociálne začlenenie) zameraná na prevenciu a elimináciu diskriminácie. Medzi oprávnenými aktivitami, okrem takých tradičných (vzdelávanie, poradenstvo v oblasti diskriminácie a pod.), sú vyslovene spomenuté aj aktivity súvisiace s podporou obetí násillia, najmä žien. Upozornila organizácie, zastúpené vo výbore, ktoré budú mať záujem uchádzať sa o príspevok, že výzva bude vyhlásená na stránke Implementačnej agentúry MPSVR SR. Aktuálnu informáciu môžu tiež vždy nájsť na stránke www.gender.gov.sk. V záujme urýchlenia podávania žiadosti po vyhlásení výzvy, upozornila organizácie, že je vhodné dopredu si vybaviť napríklad zaregistrovanie v registri partnerov verejného sektora (zákon začal platiť od 1. februára 2017 a všetky organizácie, ktoré nejakým spôsobom vstupujú do finančných vzťahov so štátom, musia byť zaregistrované v tomto registri partnerov verejného sektora). Podrobnosti môžu nájsť na stránke Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk. Uviedla, že výzvu sa snažili nastaviť tak, aby bola byrokraticky čo najjednoduchšia. Prílohou výzvy je tzv. stupnica štandardných výdavkov, kde sú presne pomenované pozície, ktoré je možné v rámci výzvy preplatiť (napr. psycholog/ička, lektor/ka, advokátske a poradenské služby, atď.) a kde je presne určená výška maximálnej mzdy. Riadiaci orgán stanovuje paušálnu sadzbu ostatných výdavkov pre tento projekt vo výške 40% z celkových oprávnených priamych nákladov na zamestnancov v rámci projektu. Čiže nebude potrebné dokazovať cestovné, nájom, telefóny, atď., to všetko bude pokryté v rámci paušálu, plus výdavky na riadenie projektu vo výške 8,32% z celkových oprávnených priamych výdavkov na zamestnancov v rámci projektu. Dúfa, že takéto projektové vyúčtovanie zníži byrokraciu a umožní organizáciám viac sa sústrediť na samotnú prácu a menej na manažment projektov. Projekty by mali byť na obdobie troch rokov, čo je istou formou inštitucionálnej podpory pre tieto organizácie.

Popritom sa pripravuje nové programové obdobie z Nórskeho finančného mechanizmu. V rámci memoranda o spolupráci už boli stanovené programy, ktoré budú podporené a medzi nimi je aj program na rodovo podmienené domáce násillie, ktorý v porovnaní s predchádzajúcim obdobím bude rozšírený o agendu zosúladenia rodinného a pracovného života, ktorá subsumuje aj opatrenia a projekty podporujúce rovnosť mužov a žien. Momentálne je to vo fáze nastavovania programu a predpokladá, že v priebehu budúceho roka sa bude dať uchádzať o projekty. Opätovne bude cieľom, v rámci výziev zameraných na násillie na ženách, inštitucionálne podporiť najmä tie organizácie, ktoré sa v priebehu tohto obdobia zapojili, rozšírili kapacity, aby bola nejakým spôsobom zabezpečená ich udržateľnosť. Čiže približne 6 – 7 rokov by nemali byť problémy s finančným pokrytím týchto služieb.

Apolónia Sejková, členka výboru, Záujmové združenie žien MyMamy

Položila otázku, že ak sa počíta s výzvou v najbližších dňoch, kedy sa počíta s vyhodnotením výzvy a s uzatváraním zmlúv.

Oľga Pietruchová, tajomníčka Výboru pre rodovú rovnosť

Je to otázka na riadiaci orgán, z ktorého na zasadnutí výboru nikto nie je prítomný, ale predpokladá, že to bude možno nejaké dva mesiace. Uviedla, že výzva nemá konečný dátum, je to otvorená výzva do vyčerpania. Je tam alokácia 10 miliónov Eur, z toho 7 miliónov Eur na tzv. menej rozvinuté regióny a 3 milióny Eur na bratislavský región.

Záver: Výbor pre rodovú rovnosť vzal na vedomie informáciu o projektoch a výzvach v oblasti rodovej rovnosti.

Branislav Ondruš, predsedajúci, štátny tajomník Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR

Ospravedlnil sa za svoj neskorý príchod, spôsobený pracovnými povinnosťami a privítal prítomných na zasadnutí Výboru pre rodovú rovnosť. Informoval, že je prítomných 33 členov/iek výboru, ktorí majú hlasovacie právo, z čoho vyplynulo, že výbor bol uznášaniaschopný (pozn. zapisovateľky, počet členov/iek sa môže pri jednotlivých hlasovaniach líšiť z dôvodu odchodu členov/iek).

Členovia/ky bez pripomienok schválili program rokovania výboru.

2. Návrh aktualizácie štatútu Výboru pre rodovú rovnosť

Oľga Pietruchová, tajomníčka Výboru pre rodovú rovnosť

Uviedla, že členom výboru bol pred zasadnutím zaslaný návrh štatútu výboru, ktorý reflektoval na diskusiu a pripomienky z ostatného zasadnutia výboru. Predstavila novonavrhané zloženie komôr verejnej správy a mimovládnych neziskových organizácií a ďalších organizácií a stručne uviedla niektoré z prijatých zmien (dôvody zániku členstva, členstvo v komore MNO nezlučiteľné s výkonom vedúcej funkcie v politickej strane a pozastavenie členstva v čase kandidatúry a predvolebnej kampane).

Branislav Ondruš, predsedajúci, štátny tajomník Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR

Informoval prítomných, že v doobedných hodinách mu zaslala e-mail podpredsedníčka výboru p. Adriana Mesochoritsová, ktorá sa ospravedlnila zo zasadnutia z dôvodu presunu zasadnutia na neskoršiu hodinu a požiadala ho, aby na zasadnutí návrh štatútu len prerokovali, jeho schválenie by ale posunuli až na ďalšie rokovanie výboru. Uviedol, že štatút bol podrobne prerokovaný už na predchádzajúcom zasadnutí v novembri 2016 a každý kto mal nejaké pripomienky resp. výhrady mal dostatok času na ich zaslanie. K aktuálne predloženému návrhu štatútu neprišli sekretariátu výboru žiadne pripomienky; avšak otvoril diskusiu k uvedenému návrhu a zároveň požiadal členov výboru o prípadné vyjadrenie sa k žiadosti p. podpredsedníčky výboru.

Jozef Tinka, člen výboru, Striedavá starostlivosť o deti, slovensko-česká spoločnosť

Pripomenul, že nebolo presne reflektované na všetko, čo sa na poslednom zasadnutí výboru diskutovalo a upozornil, že jeho schválenie v takejto podobe môže v budúcnosti spôsobiť problémy.

Uviedol príklady:

- čl. 4 ods. 18 písm. g) - zánik členstva vo výbore odvolaním na základe návrhu organizácie, ktorú vo výbore zastupuje). Položil otázku čo sa stane, ak organizácia odvolá svojho nominanta, s ktorým napr. nebude spokojná, a potom bude chcieť opäť niekoho nominovať v rámci 5-ročného funkčného obdobia.
- čl. 10 ods. 2 poskytuje priestor na rôznu interpretáciu, najmä toho ako sa dokladuje odborná prax a čo to odborná prax znamená. Napríklad MPSVR SR mu neodpovedalo, aké sú indikátory odbornosti v oblasti rodovej rovnosti a ľudských práv žien. Niekoľkokrát hovoril o tom, že ide pri týchto termínoch o sociálne konštrukty, a tiež sa tu otvára priestor na rôzny výklad. Vo výbore je niekoľko názorových platforiem k výkladu rodovej rovnosti. Taktiež je

otázne ako budú posudzované výročné správy (ktoré nemusia robiť všetky občianske združenia, čo sa považuje za výstupy z projektov a čo sú rovnocenné dokumenty). Uviedol, že ak budú jeho výhrady akceptované, je pripravený za štatút hlasovať, inak sa zdrží hlasovania. Je za to, že odborná prax sa myslí prax všeobecne napr. aj v oblasti sociálnych vied. Taktiež bude za, ak sa angažovanosť v oblasti rodovej rovnosti bude interpretovať ako „rodová rovnosť sa rovná rovnosť medzi mužmi a ženami“ a nie „rodová rovnosť rovná sa ženy“.

Janka Divincová, Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR

K čl.4 ods. 18 písm. g) spoločne s kolegyňou p. Kadlečíkovou z rezortu školstva upozornila na to, že štatút obsahuje celkom konkrétny mechanizmus, na základe ktorého organizácia, ktorá nominovala svojho člena v rámci výberového procesu, môže v prípade predčasného zániku počas funkčného obdobia, navrhnúť nového člena a rieši to konkrétne čl. 4 odsek 17 štatútu.

Jozef Tinka, člen výboru, Striedavá starostlivosť o deti, slovensko-česká spoločnosť
Stiahol svoju pripomienku.

Branislav Ondruš, predsedajúci, štátny tajomník Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR

K preukazovaniu sa výročnými správami, výstupmi z projektov a inými rovnocennými dokumentmi uviedol, že v tomto nevidí vôbec žiaden problém. Je si vedomý, že zákon neukladá povinnosť občianskym združeniam vypracovávať výročné správy, ale je tam daná alternatíva a organizácia, ktorá chce byť členom výboru musí dať nejakým spôsobom preukázať svoju činnosť. Nejde o to, aby MPSVR SR vymýšľalo nejaké administratívne prekážky, je predsa potrebné na základe niečoho vyhodnotiť činnosť uchádzajúcej sa organizácie. Upozornil členov, že výbor by sa už mal prestať zaoberať otázkami vlastného fungovania a začať s odbornou činnosťou.

Irena Belohorská, členka výboru, Únia žien Slovenska

Uviedla, že aj keď ona sama má nejaké výhrady, štatút je potrebné čím skôr prijať a posunúť sa ďalej.

Oľga Pietruchová, tajomníčka Výboru pre rodovú rovnosť

K výkladu pojmov uviedla, že je schválená celoštátna stratégia rodovej rovnosti, čo je záväzný materiál, ktorý schválila vláda 20. novembra 2014. A v tom dokumente sú jasne zadefinované základné teoretické rámce a východiská, sú tam zadefinované pojmy rodová rovnosť, resp. rovnosť mužov a žien. To sú východiská, ktoré tým, že sú schválené vládou, sú svojím spôsobom aj pre výbor záväznými východiskami. Podotkla, že výbor v zmysle štatútu je odborným orgánom Rady vlády SR pre ľudské práva, národnostné menšiny a rodovú rovnosť (ďalej len „rada vlády“), čiže vyžadovanie odborností v tejto oblasti je úplne samozrejmé.

Stanislav Trnovec, člen výboru, Klub mnohodetných rodín

Formálne pripomenul, že nikde nie je napísané, že výbor má schvaľovať svoj štatút. Čiže je dobrou vôľou predkladateľa, že dal členom výboru štatút k dispozícii.

Branislav Ondruš, predsedajúci, štátny tajomník Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR

Podporil pripomienku p. Trnovca a doplnil, že štatút výboru schvaľuje rada vlády, nie výbor samotný.

Jana Mochňacká, členka výboru, Národný inšpektorát práce

Podakovala sa za akceptovanie návrhu k štatútu z minulého zasadnutia na zaradenie Národného inšpektorátu práce medzi členov výboru s hlasovacím právom. Upozornila na dve technické chyby v návrhu štatútu - chyby v číslovaní (konkrétne v čl. 10 odsek 1, v poslednom riadku chybný odkaz na odsek 23; čl. 10, ods. 3, predposledný riadok namiesto odkazu na čl. 5 ods. 7 písm. b) uviesť čl. 4 ods. 7).

Vlasta Jánová, členka výboru, Ministerstvo životného prostredia SR

Upozornila na technické chyby (v čl. 4 ods. 6 je potrebné opraviť poradie písmen; na poslednej strane je zavedená legislatívna skratka „doposiaľ platný štatút výboru“, ktorú je potrebné dodržať v celom dokumente.)

Branislav Ondruš, predsedajúci, štátny tajomník Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR

Uviedol, že pripomienky oboch členiek budú zapracované.

Renáta Ocilková, členka výboru, Fórum kresťanských inštitúcií

Ocenila, že väčšina jej pripomienok z minulého zasadnutia bola zohľadnená. Uviedla dve pripomienky k návrhu:

-K čl. 3 písm. c) uviedla, že spojenie „...z hľadiska pohlavia a rodu“, by mohlo byť zmenené na „...z hľadiska pohlavia“, aby sa neoddeľovalo pohlavie od rodu.

- K čl. 4 ods. 9. spojenie „...nezlučiteľné s výkonom vedúcej funkcie v politickej strane“ sa jej zdá zvláštne, lebo napríklad minimálne pán minister Richter, ktorý je predsedom výboru, je generálny manažér strany Smer-SD.

Oľga Pietruchovej, tajomníčka Výboru pre rodovú rovnosť

Uviedla, že ustanovenie sa týka komory za mimovládne neziskové organizácie.

Renáta Ocilková, členka výboru, Fórum kresťanských inštitúcií

Podľa jej názoru, ľudia vo výbore majú svoj názor a tak to má byť.

Branislav Ondruš, predsedajúci, štátny tajomník Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR

Uviedol, že to je v poriadku, avšak cieľom je oddeliť mimovládny sektor od stranického sektora. Kto je v strane a má vedúcu funkciu nebude môcť byť členom komory.

Renáta Ocilková, členka výboru, Fórum kresťanských inštitúcií

Položila otázku, čo znamená vedúca funkcia.

Branislav Ondruš, predsedajúci, štátny tajomník Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR

Uviedol, že napríklad predseda a podpredseda strany. Jednoducho v komore je priestor pre občiansky, nie stranický aktivizmus. Ak niekto reprezentuje stranu, tak by ju mal reprezentovať cez prirodzené demokratické mechanizmy a tými sú voľby. K prvej

pripomienke p. Ocilkovej uviedol, že pojem rod sa štandardne používa v legislatíve, napr. v antidiskriminačnom zákone.

Renáta Ocilková, členka výboru, Fórum kresťanských inštitúcií

Spolu s členkou výboru p. Raučinovou namietli, že v takom prípade budú mať problém hlasovať za návrh štatútu.

Branislav Ondruš, predsedajúci, štátny tajomník Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR

Uviedol, že to berie ako pozmeňujúci návrh. Predkladateľ s tou pripomienkou nesúhlasí a nepozná demokratickejší spôsob ako nechať výbor hlasovať o čiastkových návrhoch členov.

Stanislav Trnovec, člen výboru, Klub mnohodetných rodín

Poznamenal, že mimovládne neziskové organizácie sa môžu zapojiť do výzvy. Cirkvi však nie sú mimovládne organizácie a táto skupina tým pádom z tohto vypadla.

Branislav Ondruš, predsedajúci, štátny tajomník Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR

Uviedol, že cieľom reštrukturalizácie výboru je jeho zloženie zúžiť, nie výbor rozširovať. Takisto informoval, že doposiaľ nezaznamenal záujem zo strany cirkví o členstvo vo výbore. Avšak principiálne nevidí problém aj so zapojením cirkví.

Renáta Ocilková, členka výboru, Fórum kresťanských inštitúcií

Zareagovala, že podľa jej informácie, katolícka cirkev nemá záujem o členstvo vo výbore.

Stanislav Trnovec, člen výboru, Klub mnohodetných rodín

Požiadala, aby bolo v zápise uvedené, že cirkvám a cirkevným organizáciám bude v tomto prípade umožnené, aby sa hlásili za členov v rámci komory mimovládnych organizácií.

Branislav Ondruš, predsedajúci, štátny tajomník Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR

Uviedol, že to bude uvedené v zápise.

Renáta Ocilková, členka výboru, Fórum kresťanských inštitúcií

Uviedla k čl.4 ods.9, že v prípade aktívnej kandidatúry sa v čase predvolebnej kampane automaticky považuje členstvo vo výbore za dočasne pozastavené. Avšak podľa jej názoru by hlas tej mimovládnej neziskovej organizácie mal vo výbore zostať.

Branislav Ondruš, predsedajúci, štátny tajomník Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR

Samozrejme, v prípade pozastaveného členstva z dôvodu kandidatúry si organizácia môže nominovať alternujúceho člena.

Vlasta Jánová, členka výboru, Ministerstvo životného prostredia SR

Uviedla, že je potrebné zaoberať sa precizovaním čl. 4 ods. 9, kde sa v návrhu zmenil „pracovný pomer v štátnej správe“ na „štátnozamestnanecký pomer“. Upozornila, že štátnozamestnanecký pomer nie je to isté ako pracovný pomer v štátnej správe.

Branislav Ondruš, predsedajúci, štátny tajomník Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR

Konštatoval, že predmetné ustanovenie bude konzultované s odborom pracovných vzťahov MPSVR SR, tak aby tam bola formulácia, ktorá vylučuje, aby zamestnanec štátnej správy bol reprezentantom mimovládnej organizácie. Ide o to, aby tí, ktorí zastupujú mimovládne organizácie, zastupovali naozaj názory mimovládnych organizácií a nemali okľukou cez pracovný pomer v štátnej správe pokyny reprezentovať stanoviská štátnych inštitúcií.

Uviedol, že berie do úvahy žiadosť podpredsedníčky výboru, ktorú prezentoval na začiatku rokovania o tomto bode, avšak podľa jeho názoru by mal výbor už o štatúte rozhodnúť. Jednak z toho dôvodu, že sekretariát výboru neobdržal od podpredsedníčky výboru žiadne pozmeňujúce návrhy, a jednak z toho dôvodu, že na poslednom zasadnutí neboli problémom zásadné nezhody, ale výbor nebol na konci rokovania uznášaniaschopný. Informoval, že sa s podpredsedníčkou výboru pokúšal pred rokovaním telefonicky spojiť, čo sa mu nepodarilo.

Dal hlasovať o pozmeňujúcom návrhu p. Ocilkovej:

- v čl. 3 písm. c) spojenie „...z hľadiska pohlavia a rodu“, nahradiť „...z hľadiska pohlavia“. Za návrh hlasovali 4 členovia/ky.

- v čl. 4 ods. 9. vypustiť spojenie „...nezlučiteľné s výkonom vedúcej funkcie v politickej strane“. Za návrh hlasovali 3 členovia/ky.

Dal hlasovať o návrhu štatútu s prijatými zmenami. Z 33 prítomných členov, 30 hlasovali za návrh, 0 proti, 3 sa zdržali.

Záver: Výbor pre rodovú rovnosť schválil s pripomienkami návrh aktualizácie štatútu Výboru pre rodovú rovnosť a poveril predsedu výboru predložiť Rade vlády SR pre ľudské práva, národnostné menšiny a rodovú rovnosť návrh aktualizácie štatútu na ďalšie prerokovanie a schválenie na najbližšom zasadnutí rady.

Ref.: uznesenie výboru č. 60

5. Rôzne

Jozef Tinka, člen výboru, Striedavá starostlivosť o deti, slovensko-česká spoločnosť

K príprave štatútu uviedol, že to nevidí tak, že sa výbor zaoberá len otázkami vlastného fungovania. Pretože pokiaľ sa nevyriešia koncepčné otázky, tak na tie operatívne budú stále počas nasledujúceho obdobia narážať. Hodnotí to ako zodpovednosť členov tohto výboru, zaoberať sa týmto štatútom.

Pokiaľ pán štátny tajomník hovorí o tom, že sa treba viac venovať odbornej problematike vo výbore, tak pripomenul, že pred dvoma rokmi navrhoval, aby výbor spravil jednotnú interpretáciu sociálneho konštruktu rodovej rovnosti a tým sa vyriešilo to, že vo výbore existuje viac výkladov tohto pojmu. Doteraz v tejto veci nikto nič nepodnikol. Pripomenul, že je dobrovoľníkom a tieto veci robí zdarma. Súhlasí s tým, ako hovorila p. Pietruchová, že rodová rovnosť je definovaná v zákonoch, stratégiách, atď., avšak aplikácia je veľmi nevyvážená. MNO vo výbore by sa mali brať ako reflexia praxe. Predsedajúcemu smeroval výhradu, že namiesto toho, aby sa tie názory potláčali, tak by sa nimi mal výbor zaoberať a vyhodnotiť ich odborne. Nevyváženosť dokladoval tým, že ak na zasadnutí povedal, že aj muži sú týraní, tak okamžite bol osočovaný, že popiera týranie žien. Uviedol, že on sám už niekoľkým týraným ženám pomáhal a chce len hovoriť o vyvázenej interpretácii rodovej rovnosti. Aj súhrnné správy vo výbore skonštatovali, že 13% mužov je na Slovensku týraných. Násilie je stredného rodu, násilie nemá pohlavie. Buď je niekto násilný, alebo nie je

násilný. A proti násiliu treba bojovať. Preto sa na výbore zhodli, že je potrebné pripraviť nejakú komunikačnú stratégiu. Dva roky sa s tým nič nerobí a on to ďalej presadzovať už nebude.

Ďalej pripomenul pripomienky zo začiatku rokovania výboru, že rodič, ktorý sa stará o dieťa doma je z dlhodobého hľadiska istým spôsobom diskriminovaný a poškodzovaný na dôchodku. K tomu niekoľkokrát navrhoval, vytvoriť pracovnú skupinu; ponúkal know-how k tomu, čo nazval participatívne poistenie. Avšak pán štátny tajomník si stále nenašiel čas na stretnutie. Navrhol, aby výbor využíval potenciál svojich členov, mal by sa snažiť dostať na rokovania rôznorodosť názorov, lebo len to je pokrok vpred.

Branislav Ondruš, predsedajúci, štátny tajomník Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR

Uviedol, že si naďalej myslí, že tieto siahodlhé debaty o štatúte nie sú debatami o systémovom riešení. Štatút nie je žiadny koncepčný dokument, naopak, aby sa dostali ku koncepciám, tak je na čase, aby sa prestali zaoberať štatútom. Vzhľadom na to, že bude nasledovať nové obsadenie výboru, navrhuje, aby sa pracovné skupiny vytvárali až na rokovaní novozloženého výboru. Príslušná sekcia MPSVR SR (za ktorú nie je zodpovedný on, ale pán štátny tajomník Švejna) dala k návrhu p. Tinku zamietavé stanovisko. Čiže čo sa týka prerokovania participatívneho poistenia, tak inú cestu ako koncepčnú prácu v pracovnej skupine nevidí. Jedná sa o úplnú zmenu filozofie sociálneho poistenia na Slovensku.

Jozef Tinka, člen výboru, Striedavá starostlivosť o deti, slovensko-česká spoločnosť

Poznamenal, že mu nebolo umožnené osobne svoju koncepciu vysvetliť a teda sa nečuduje, že to niekto zo sekcie, bez oboznámenia sa s jeho pohľadom, zamietol. Čo sa týka pracovnej skupiny v novozloženom výbore, nevie zaručiť či do výboru bude nominovaný resp. či prijme nomináciu do ďalšieho obdobia.

Oľga Pietruchová, tajomníčka Výboru pre rodovú rovnosť

Ohľadne interpretácie domáceho násilia sa vrátila do roku 2013, kedy bola pripravovaná celoštátna stratégia ľudských práv. Výbor pre rodovú rovnosť mal niekoľko zasadnutí, kde sa pripravoval takzvaný východiskový materiál za oblasť rodovej rovnosti. Vtedy prebehli aj diskusie o pojmoch a následne vznikla stratégia rodovej rovnosti. Keď sú raz tie pojmy schválené v stratégii, v záväznom materiáli, ktorý schválila vláda, tak je zbytočné túto diskusiu otvárať. Je k dispozícii rozsiahly slovník Rady Európy, ktorý vytvorila práve k tejto problematike. Niektoré pasáže alebo aspoň základné koncepty je možné nechať pre potreby výboru preložiť. Sú to ustálené pojmy a z hľadiska odboru rodovej rovnosti a rovnosti príležitostí MPSVR SR nevidí priestor na prehodnocovanie. Vidí priestor na diskusiu o skreslenom chápaní niektorých pojmov, ale určite nie na ich redefinovanie.

Jozef Tinka, člen výboru, Striedavá starostlivosť o deti, slovensko-česká spoločnosť

Vysvetlil, že nejde o prehodnocovanie stratégie, o definovanie pojmov ako takých. Ide o to, že stratégia a tie pojmy sa interpretujú nevyvážené a jedným smerom. V tých pojmoch je premietaný občiansky aktivizmus, najmä ženských organizácií. A rodové násilie, domáce násilie a celá táto problematika je jednostranne interpretovaná.

Branislav Ondruš, predsedajúci, štátny tajomník Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR

Uviedol, že výbor má nejaké kompetencie a vyzval p. Tinku, aby v zmysle týchto kompetencií výboru navrhol riešenie. Ak je jeho riešením ustanovenie pracovnej skupiny napriek tomu, že zloženie sa bude v blízkej dobe meniť, tak očakáva konkrétny návrh

na hlasovanie o zriadení pracovnej skupiny príp. o jej zložení, o ktorom dá hlasovať. Dodal, že si váži prácu všetkých zástupcov MNO vo výbore, ktorý sú vo výbore dobrovoľnícky.

Jozef Tinka, člen výboru, Striedavá starostlivosť o deti, slovensko-česká spoločnosť

Navrhol, aby bola vytvorená pracovná skupina, ktorú by on viedol a ktorá by vypracovala správu o vyváženosti pri aplikácii rodovej rovnosti. Zloženie pracovnej skupiny nechal na ďalšie posúdenie výboru. Gro pracovnej skupiny by sa malo skladať z členov výboru a k práci by boli prizvaní ďalší odborníci.

Branislav Ondruš, predsedajúci, štátny tajomník Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR

Dal hlasovať o návrhu p. Tinku. Z prítomných 32 členov, hlasovali 3 za návrh.

Oľga Pietruchová, tajomníčka Výboru pre rodovú rovnosť

Informovala, že Koordinačno-metodické centrum pre rodovo podmienené a domáce násilie spracováva výskum o domácom násilí. Predpokladá, že na najbližšom zasadnutí výboru budú môcť prezentovať zistenia, kde teda budú zahrnutí aj muži, ako obe domáceho násilia v partnerských vzťahoch. Takže potom je možná diskusia na pôde výboru o výsledkoch tohto výskumu.

Branislav Ondruš, predsedajúci, štátny tajomník Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR

Podakoval prítomným za účasť na rokovaní a ukončil zasadnutie výboru.